**Notas dos Editores:**  
  
Nota 1: “O primeiro, o título: numa primeira fase o titulo incluía a expressão “an evidence-based review” e não consigo detetar porque é que passou a ser apenas “a review”. Com esta delação o artigo perde uma qualidade, a de ser descritivo. Na nossa opinião, o título devia incluir a expressão “an evidence-based review”.

Resposta – a retirada da expressão “an evidence-based review” foi realizada no sentido de encurtar o título na sequência de um comentário de um Revisor. Contudo, se os Editores consideram que tal alteração se traduz em perda de qualidade, o título retorna ao primeiro escolhido: “Polissacarídeo de *Escherichia coli* na prevenção da infeção do trato urinário recorrente - uma revisão baseada na evidência / Polysaccharide of *Escherichia coli* in the prevention of recurrent urinary tract infection - an evidence-based review”.

Nota 2: As guidelines que os autores mencionam que utilizaram para orientar metodologia, nomeadamente a sua revisão (Strength Of Recommendation Taxonomy da American Academy of Family Physicians) devia ser incluída nas referências bibliográficas.

Resposta – Os autores concordam com a recomendação, sendo que será adicionada a referência à bibliografia: “Ebell MH, Siwek J, Weiss BD, Woolf SH, Susman J, Ewigman B, et al. Strength of Recommendation Taxonomy (SORT): a patient-centered approach to grading evidence in the medical literature. Am Fam Physician. 2004; 69:549-57”.

Grato pelas notas.