Exma. Equipa Editorial da Acta Médica Portuguesa,

Os autores agradecem os comentários e correções sugeridas.

De seguida seguem as respostas aos comentários realizados pelo Editor e Revisores relativas ao manuscrito “Gastrointestinal Symptoms and Liver Injury on Admission in a Hospitalised Population With COVID-19 Infection"

**Editor, comentário 1:**

“Com o objectivo de optimizar a legibilidade do seu artigo e assim  
incrementar potencialmente as citações do mesmo, recomendamos que os  
conteúdos redigidos em inglês sejam revistos por  um "native speaker",  
tradutor qualificado ou empresa especializada em serviços de "language  
polishing";  
**Resposta:**

O artigo foi revisto por uma colega “native speaker”. As correções relativas ao inglês encontram-se assinaladas juntamente com as restantes.

**Editor, comentário 2:**

“O texto não indica a aprovação por comissão de ética, pelo que a mesma deverá ser incluída na secção “Material e Métodos”. Caso não tenha sido solicitada, os autores deverão justificar porque não foi necessária.”

**Resposta:**

Por uma questão de espaço não tinha sido feita referência à aprovação pela Comissão de Ética. O estudo em questão foi submetido e aprovado pela Comissão de Ética do Centro Hospitalar Universitário Lisboa Central, tal como é referido na nova versão.

**Editor, comentário 2:**

“No final do manuscrito, os autores deverão incluir as declarações de conflito de interesse, fontes de financiamento e proteção de dados.”

**Resposta:**

Aqui mais o mas uma vez, os dados não tinham sido incluídos por uma questão de espaço/limite de palavras. Os mesmos já se encontram referidos na nova versão no manuscrito.

**Revisor A, comentário 1:**

“Estudo interessante, com elevado número de doentes. com resultados  
semelhantes aos reportados em outras séries. Sugiro que o seguimento a longo prazo destes doentes seja reportado sob a forma de full-paper.”

**Resposta:**

Agradecemos a sugestão e iremos trabalhar nesse sentido, esperando conseguir submeter esses dados sob a forma de full-paper.

**Reviewer B, comment 1:**

My only recommendation is that the authors clarify to which factors were the  
odds ratio reported adjusted to, that is what were the variables included in  
the final model?

**Answer:**

We used a multivariable analysis adjusted for age, gender and patients’ comorbidities. The latter were listed and then grouped in the following categories according to their prevalence and clinical relevance: hypertension, obesity, diabetes mellitus, dyslipidemia, respiratory disease, cardiovascular disease, cerebrovascular disease, malignancy of any type, current or former smoking and immunosuppression. We had not included all of these data to comply with the rules regarding the number of words. In the new version, we mention the most important ones.

Será submetida uma cópia do manuscrito com todas as alterações sugeridas realçadas a cor diferente.

Mais uma vez agradecemos todos os comentários e correções.

Com os melhores cumprimentos,

Os autores