artigo "VISCOELASTIC TESTS IN THE EVALUATION OF HAEMOSTASIS DISTURBANCES IN SARS-CoV2 INFECTION" à Revisão do documento proposto pela Acta Médica Portuguesa.

Resposta aos revisores em baixo descriminada e escrita em cor azul:   
  
URL da submissão  
[http://actamedicaportuguesa.com/revista/index.php/amp/author/submissionReview/14784](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Factamedicaportuguesa.com%2Frevista%2Findex.php%2Famp%2Fauthor%2FsubmissionReview%2F14784&data=02%7C01%7Canabela.rodrigues%40chln.min-saude.pt%7Cfb2b7c1e64d7407845d808d867074e81%7C22c84608f01d46c5802463cc962e5f51%7C1%7C1%7C637372628652087955&sdata=Cw%2FDkr7q29qevRzRHlc5dXkrJjBgsqyR6YzhgYaBPYY%3D&reserved=0)  
  
-----------------------------------------  
**Notas do editor: (A)**

A1.- com o objectivo de optimizar a legibilidade do seu artigo e assim incrementar potencialmente as citações do mesmo, recomendamos que os conteúdos redigidos em inglês sejam revistos por  um "native speaker", tradutor qualificado ou empresa especializada em serviços de "language polishing"; - Resposta: sim. Um “native speaker” (Thomas Cordy) fez a revisão do texto em inglês (razão porque demorou mais uns dias a nossa resposta).

A.2- o resumo e o abstract não deverão incluir abreviaturas; - Resposta: Foram eliminadas todas as abreviaturas do resumo e do abstract.

A.3- na listagem final de referências deverão ser identificados os seis primeiros autores das obras consultadas, e só depois fazer-se uso da expressão "et al";- Resposta: As Referências foram todas revistas e identificadas segundo os critérios da Acta Medica Portuguesa e aqui recomendado.

A.4- na listagem final de referências, as revistas consultadas deverão ser identificadas na sua forma abreviada (ex: Acta Med Port e não Acta Médica Portuguesa); ";- Resposta: As Referências foram todas revistas e identificadas segundo os critérios da Acta Medica Portuguesa e aqui recomendado.

A.5- na refª 29, onde se localiza a Editorial Medica Panamericana ? - Resposta: Espanha, Madrid. Já colocado na referência 29.

A.6. linha 109. A estatística não é essa. Inicialmente cerca de 1/5 dos infectados identificados requeria cuidados hospitalares, uma parte desses doentes (penso que cerca de 5%) é que requeria internamento em UCI. Esta referência vai buscar a informação a um artigo chinês com apenas 41 doentes incluídos. Actualmente essa taxa reduziu bastante por haver maior contágio entre pessoas mais novas. - Resposta: Foi eliminada a frase porque a percentagem de doentes internados varia consoante as publicações (nº de doentes incluídos) e respectivos países de origem.

------------------------------------------------------  
**Revisor B:**  
Revisão do documento  
-Relevância  
O documento é importante para a prática clínica no contexto da atual pandemia provocada pelo SARS-COV-2, ajudando os clínicos a aperfeiçoar e atualizar a abordagem destes doentes de uma forma eficiente.  
-Originalidade: O documento é uma revisão de vários artigos internacionais trazendo para os leitores um resumo de várias experiências.  
-Estrutura do Manuscrito  
O título é informativo refletindo o conteúdo de forma sucinta.  
O resumo e bem estruturado refletindo de forma eficiente o conteúdo do documento.  
Na introdução, os objetivos são claramente mencionados justificando de forma bem percetível a relevância do estudo.   
Relativamente aos métodos, o desenho do estudo é apropriado para os objetivos.  
Os resultados são apresentados de forma clara e convincente. A apresentação e análise dos dados é rigorosa. Os quadros e tabelas são legíveis e de fácil interpretação.  
Na discussão são explicadas de forma clara as implicações dos achados, identificando-se as áreas que necessitam de mais estudo.  
-As conclusões são relevantes e relacionadas de forma coerente com os resultados apresentados.   
-Referências: Sendo um artigo de revisão, a literatura utilizada foi referida de forma apropriada e exata, com referências recentes. Os artigos citados possuem, de facto, a informação descrita no manuscrito.  
O manuscrito é apresentado de uma forma clara e lógica.

B.1.Os autores identificam a ausência de fonte de financiamento. Recomenda-se especificar se existem conflitos de interesse. Resposta: recomendado, foi colocado no final do artigo a ausência de conflito de interesses por parte dos autores.

------------------------------------------------------  
**Revisor C:**  
-Relevância: o manuscrito é importante para a prática clínica no contexto da pandemia Covid19, permitindo avaliar propostas de diversos autores na avaliação laboratorial da coagulopatia presente nos doentes graves, podendo levar a instituição de terapêuticas mais eficazes dono controlo dessa mesma coagulopatia.   
-Originalidade: não é original, uma vez que faz revisão de artigos já publicados.  
-Estrutura do Manuscrito

Título: é informativo e reflecte o conteúdo de forma sucinta

Resumo: Está bem estruturado.

C.1. Não concordo que aqui se afirme que “a hipercoagulabilidade e hiperfibrinólise são APENAS detetadas por VTE” (em português e em inglês). São os mais acessíveis, o que é diferente. Resposta: Modificado de acordo com sugestão do revisor, sendo eliminado “e apenas “, ficando a frase do seguinte modo: “*A hipercoagulabilidade e a hipofibrinólise coexistem e são detetadas por testes viscoelásticos”*.

C.2. Quando colocam testes de coagulação de rotina, não devem colocar a sigla SCT. São os mais acessíveis, o que é diferente. Resposta:: sigla SCT foi eliminada do texto.  
  
Introdução: está bem estruturado.  
Sugestões:  
• C.3. Linha 113. Mudar “derrangement” por “injury” Resposta: foi substituído por *injury*.(linha 115)  
  
• C.4. Linha 122: Retirar “only detected” e colocar “more easily detected”. Resposta: foi modificado texto de acordo com sugestão para “*more easily detected*” (agora linha 123)

Objectivos: os objectivos são claramente mencionados

Métodos: sem alterações propostas   
  
Resultados: a apresentação e análise dos dados é adequada. Os quadros e tabelas são legíveis, elaborados de forma correcta.  
No entanto, tenho correções a propor.  
• C.5. Consistente na escrita de D-dimer e outras palavras em que não devem ser utilizadas maiúsculas no início da palavra (ex. linha 335 – fibrinogen) Resposta: foi emendado de acordo com sugestões do revisor.  
  
• C.6. apresenta uma falha na explicação dos testes VET, nomeadamente na importância dos VET na avaliação dos doentes com hemorragia, sendo esta a sua principal utilização (trauma, cirurgia cardiovascular, obstetrícia, transplante hepático). Resposta: Foi eliminado da versão prefinal do nosso artigo por causa da contenção do nº de palavras e o assunto abordado ser diferente (hipercoagulação). Contudo, concordamos com o revisor e de acordo com a sua sugestão foi acrescentado na linha 161 o seguinte texto.” *Goal-directed transfusion therapy using this technology in different bleeding settings (trauma, perioperative and post-partum hemorrhage) are now fully studied and applied with success* 12,17,19.”  
  
• C.7.Não concordo que se afirme que os DTI sejam frequentemente utilizados em doentes com Covid19, mesmo com AT reduzida. Resposta: linha 179: foi removido palavra “often” conforme sugestão de revisor.  
  
• C.8. Linha 221 – Increased CRP and D-dimer levels . Resposta: linha 224-225: foi modificado de acordo com sugestão do revisor  
  
• C.9: Linha 236 – o aumento de fibrinogénio e FVIII não sugere hipercoagulabilidade não controlada, mas um factor que aumenta o seu risco. . Resposta: linha 239-240: Texto igual ao da referência 36. Contudo, os autores modificaram o texto de acordo com a sugestão do revisor: “*These findings plus significantly increased fibrinogen and FVIII, suggested high risk hypercoagulability, probably related to major inflammatory syndrome, not controlled by heparin36.”*  
  
• C.10. Linha 379 – corrigir “trough”- Resposta: linha 383: foi emendado - through.  
  
Discussão:

C.11. existe uma contradição na discussão, uma vez que não se pode concluir que os VET são recomendados no contexto dos doentes Covid, uma vez que ainda não foram validados, como é afirmado mais à frente na discussão. Resposta: linhas 391-393: Ref. 18 (Chinese expert consensus) recomendação nº 5: referem” VET are recommended for severe COVID-19 patients with coagulation dysfunction” na pag.3/10. Contudo, os autores modificaram o texto de acordo com a sugestão do revisor, tendo ficado o seguinte texto: “*The use of TEG® or ROTEM® is recommended by some authors18 and advised by others2,4,10,23,27,32,38 for all COVID-19 patients with severe pneumonia and coagulation dysfunction.“*

Conclusão: as conclusões são adequadas e relevantes.   
Referências: a literatura existente foi selecionada de forma apropriada