Caro Dr. Tiago Villanueva,

Editor-Chefe da Acta Médica Portuguesa

Temos o prazer de reenviar a versão revista do texto #10744 intitulado "Lithium in public drinking water and suicide mortality in Portugal: first approach". Analisámos de forma cuidadosa os comentários do revisor. Agradecemos o cuidado tido por parte do Editor e Revisores na revisão do texto bem como pela celeridade do mesmo.

Esperamos que a versão revista seja do vosso agrado e se encontre adequada para publicação na vossa revista.

**RESPOSTA AO REVISOR A:**

• RELEVANCE:

Is the manuscript globally important for the clinical practice? Will it help
physicians improving their practice and therefore their approach to
patients? Does it involve clinical, scientific, social, political and
economic factors affecting healthcare?

Dado a problemática do suicídio ser um problema de saúde pública, e
apesar da sua baixa incidência revelada nas bases de mortalidade em
Portugal, estudos como o presente manuscrito poderão ser bastante úteis no
estabelecimento de politicas efetivas de saúde pública para prevenção
deste fenómeno, dado contribuírem para a decisão, por exemplo, de uma
eventual suplementação ou não da água da rede pública com lítio.

R: Nada a declarar.

• ORIGINALITY:

What does this manuscript add to the current knowledge?

Este é um estudo original. Esta é uma primeira abordagem da relação
entre a ingestão de Lítio e o Suicídio que teve em conta algumas
covariáveis importantes, não existe, que eu tenha conhecimento, um estudo
que tenha feito semelhante análise de correlação, na população
portuguesa.

R: Nada a declarar.

• MISCONDUCT:

Plagiarism, fraudulent and unreliable data, double or bias in publication.

Não foi, por mim, detetado, qualquer tipo de plágio, imprecisão de dados,
fraude, viés ou duplicação de dados.

R: Nada a declarar.

 STRUCTURE OF THE MANUSCRIPT
• Title: Is it instructive and short? Does it summarize the manuscript ?

O título é informativo e reflete o conteúdo de uma forma precisa, tendo o
cuidado de informar que é uma primeira abordagem da temática.
• Abstract: Does it reflect the contents of the manuscript? Is it well
structured? Does it efficiently summarize the content?

O resumo faz uma descrição sucinta e eficiente dos resultados mais
importantes do manuscrito
• Introduction: Are the objectives clearly described? Does it explain the
relevance of the study?

Os objetivos do estudo são claros e, na minha opinião, são relevantes.

R: Nada a declarar.

• Methods:

Does it describe how the objectives were reached?

O presente manuscrito descreve como os objectivos foram realizados de uma
forma compreensiva e alicerçada em estudos realizados nesta área.

Are the study design and methodology appropriate to its objectives?

A metodologia utilizada foi a apropriada para este tipo de estudo.

Are there any methodological failures? Is the statistical method accurate?

Não encontrei resposta à questão levantada anteriormente: "Para a
aplicação de métodos de correlação existe um pressuposto inicial: que a
variável dependente tenha distribuição normal." no documento que recebi,
No entanto, no caso de a distribuição ser de facto normal penso que o
artigo poderá ser publicado da forma como está actualmente.

R: Tem, de facto, uma distribuição normal

Não encontrei resposta à questão levantada anteriormente: "Dado que no
manuscrito não é referido qual das variáveis foi definida como dependente
depreendo que terá sido o SMR, se assim for penso que seria apropriado
referir que o mesmo tem distribuição normal. Se possível, penso que seria
importante, também, definir as variáveis dependente e independente dos
modelos utilizados, de forma a ser mais perceptível os resultados obtidos."
no documento que recebi, No entanto, no caso de a distribuição ser de
facto normal penso que o artigo poderá ser publicado da forma como está
actualmente.

R: Tem, de facto, uma distribuição normal

Is the methodology in epidemiological based manuscripts adequate?

Na minha opiniãoa metodologia utilizada foi a correta.

R: Nada a declarar.

• Results: Is data presentation and analysis accurate? Are the results
clear and convincing? Are the charts and tables legible and correctly
designed?

As alterações realizadas, na minha opinião, tornam a apresentação dos
dados mais correta.

R: Nada a declarar.

• Discussion: Does it explain the relevance of the results? Does it
describe any limitation?

Como já referi na revisão anterior a discussão explica as implicações
dos achados e dado que a hipótese não é comprovada, aponta caminhos
alternativos a futuros estudos de forma a evitar por um lado as limitações
do presente estudo e por outro a ter em conta novas abordagens de forma a
ter maior segurança na relação entre o intake de Lítio e o suicídio.

R: Nada a declarar.

Does it describe any areas in need of further study?

O presente manuscrito identifica áreas que necessitam de ser melhor
controladas em futuros estudos, nomeadamente a fonte da água (engarrafada
ou outra) que as populações das várias regiões ingerem.

R: Nada a declarar.

• Conclusions: Are conclusions relevant? Are these related to the
objectives? Are these based on the results?

Dada esta ser uma primeira abordagem da temática e a necessidade de futuros
estudos sobre a mesma, penso que as conclusões do presente manuscrito,
apesar de não provarem a hipótese levantada, são bastante importantes
como base do conhecimento nesta área, tendo sido bem alicerçadas nos
resultados obtidos.

R: Nada a declarar.

• References: Was the literature review considered adequately?

Na minha opinião as referências utilizadas pelos autores são uma boa
fonte de informação para os leitores poderem ter um conhecimento sobre as
várias vertentes a estudar sobre a relação entre o litio e a saúde
mental, não só através da água mas de outros alimentos. Por outro lado
dão a conhecer, de forma eficiente, a evolução que tem havido no estudo
desta temática.

R: Nada a declarar.

• Does it follow AMP’s style?

Ao comparar o manuscrito com as normas de publicação da AMP penso que o
mesmo está de acordo com o formato habitualmente utilizado pelos artigos
publicados na AMP.

R: Nada a declarar.

• The main objective of peer-review is to ensure the accuracy of the
manuscript and therefore reference should be checked.

Do the citations actually contain the information described in the
manuscript?

Após  a análise das alterações propostas, na minha opinião, os artigos
citados possuem a informação descrita no manuscrito.

R: Nada a declarar.

Was any recent or relevant article omitted?

Penso que as referências utilizadas por este manuscrito são adequadas ao
tema em estudo.
R: Nada a declarar.

Is the percentage of recent references adequate?

Penso que as referências usadas demonstram um bom equilíbrio ao longo dos
anos em que esta temática tem sido estudada, dando a perceção de ser um
tema em estudo há alguns anos e das novas áreas e perspetivas analisadas
nos anos mais recentes.

R: Nada a declarar.

• Tables / Figures: Is the message clear enough so that any reference in
the main text is not necessary? Are they clearly identified and legible?

Após a análise das alterações propostas e realizadas, na minha opinião,
as tabelas e figuras são relevantes para apoiar os resultados obtidos, e
estão corretamente identificadas e legiveis.

R: Nada a declarar.

Are all the abbreviations and acronyms described in footnotes?

Os autores optaram por colocar as abreviaturas e acrónimos após a
definição dos mesmos, se tal não for contra o estilo da AMP, penso que
são percetíveis desta forma.

R: Nada a declarar.

• Acknowledgments: Is any financial support declared? Are any conflicts of
interest declared?

Existe uma secção de agradecimentos no presente manuscrito.

R: Nada a declarar.

EXTENSION: Can the manuscript be shortened without removing any
crucial aspects? Can any figures/tables be removed or improved?

Penso que o presente manuscrito tem a dimensão apropriada.

 R: Nada a declarar.

PRESENTATION: Is the manuscript clearly and logically presented? If
not, can it be improved? How?

Penso que este manuscrito tem um fio condutor inteligível e tenta comparar
os resultados obtidos com a bibliografia existente sobre o tema de uma forma
correta.

R: Nada a declarar.

RECOMMENDATION REGARDING PUBLICATION: Do you think the manuscript should
be published in AMP? Why? Why not?

Eu recomendaria a publicação deste manuscrito à AMP pois apesar do baixo
número de suicídios revelados nas bases de dados de mortalidade de
Portugal, a doença mental é bastante prevalente no nosso país, o que faz
com que os estudos de um estabilizador do humor como o Lítio e a sua
existência quer seja na água ou nos alimentos seja é bastante relevante.

R: Nada a declarar.

 PRIORITY REGARDING PUBLICATION: In which ranking regarding priority
in publication would you consider the manuscript? Within the first 10%?

Penso que não colocaria a publicação deste manuscrito com prioridade
elevada. Apesar do seu elevado valor por ser o primeiro estudo
especificamente sobre esta temática os resultados não revelaram
correlação estatisticamente significativa entre o suicídio e as
covariáveis em estudo.

R: Nada a declarar.