

Revisor A

Resposta: Muito agradecemos os comentários e sugestões de melhoria. Os mesmos foram considerados pelos autores, e as mudanças encontram-se assinaladas no manuscrito revisto.

Revisor B

Resposta: Os autores agradecem todos os comentários, que em muito contribuíram para a melhoria do manuscrito revisto.

‘Deve descrever a intervenção realizada...aulas de nutrição e metabolismo? Qual carga horaria semanal? Quais os conteúdos?’

Resposta: Os autores adicionaram uma descrição breve da unidade curricular de Nutrição e Metabolismo. Mais ainda, os autores adicionaram uma tabela com os conteúdos programáticos.

‘The CU of NM, which contents are specifying in table 1, includes a minimum contact time of 75 hours. The curriculum was design by nutrition and metabolism team, namely by professors with nutritional sciences background. Classes are also teaching by these professionals. Practical classes are characterized by adopting the problem-based learning method, presenting clinical cases and discussing scientific evidence, which is also decisive in the acquisition of knowledge by students for themselves and also for a future better clinical practice.’

(página 5, linhas 82-89 da versão revista do manuscrito)

‘Este questionário está validado? Se não, porque não usaram um questionário validado?’

Resposta: O questionário aplicado não foi previamente validado devido a constrangimentos temporais. Contudo este foi contruído com base noutros questionários previamente construídos para a mesma finalidade e dirigidos ao mesmo público-alvo. Assim, os autores consideram que os dados obtidos através do questionário aplicado não inviabilizam os resultados obtidos. Informação acrescentada ao manuscrito revisto.

‘The questionnaire, constructed based on those previously used in similar published studies^{1,7,15}, (...)’

(página 5, linhas 92 e 93 da versão revista do manuscrito)

‘Qual a pertinência desta análise se depois não acrescenta nada à discussão do tema? Será importante analisar este resultado na discussão’

Resposta: Este resultado poderá ser pertinente para que os docentes possam abordar de forma diferenciada, adaptada aos diferentes estudantes, a fim de todos alcançarem maiores índices de adesão à dieta mediterrânica. Os autores reescreveram o primeiro parágrafo referente aos resultados obtidos com o PREDIMED, de modo a simplificar a leitura, sendo posteriormente discutidos no manuscrito revisto.

‘In spite of the students presented, in both times, a moderate adherence to MD, the mean of PREDIMED score had increased after NM classes (Wilcoxon test; 6.73 ± 2.04 Vs 7.38 ± 1.90 ; $p < 0.001$). In addition, it was in female students that we found a more pronounced increase in MD score (6.79 ± 2.10 Vs 7.56 ± 1.88 ; $p < 0.001$). The women had always a higher total score comparing with men (table 6.)’

(‘Results’, páginas 8 e 9, linhas 187-192 da versão revista do manuscrito)

‘This result may be relevant for differentiated and adapted the approach to promote the adherence to the MD throughout the different students, in order to increase their PREDIMED score.’

(‘Discussion’, página 10, linhas 246-248 da versão revista do manuscrito)

‘Falta na discussão a comparação com outros trabalhos que fizeram o mesmo.

outros trabalhos semelhantes incluíram “role of dietitians” nos módulos a lecionar e na avaliação dos conhecimentos. Neste trabalho houve essa preocupação? Deveria ser acrescentado na discussão.’

Resposta: Os autores concordam com o comentário, pelo que o manuscrito foi revisto.

‘The literature refers that is important include nutritionists as members of medical faculty and this is also a recommendation provide by medical students to improve the medical curriculum^{3,18}. Although this was not specifically evaluating in our study, the results could be representative of the integrative of dietitians as a teacher.’

(página 10, linhas 227-230 da versão revista do manuscrito)

‘Falta na tabela indicar n total’

Resposta: Os autores colocaram o tamanho amostral em todas as tabelas, tal como indicado.

Revisor E

Resposta: Os autores agradecem todos os comentários, que em muito contribuíram para a melhoria do manuscrito.

‘O estudo está bem desenhado e descreve como os objetivos serão atingidos. A única sugestão que se faz seria a comparação com estudantes de medicina do 1º ano de outra escola médica sem uma UC sobre nutrição (grupo controlo) de forma a comparar resultados e perceber se a melhoria verificada entre o início o fim do semestre se deveu exclusivamente às competências adquiridas na UC Nutrição e Metabolismo ou se o aumento da literacia dos estudantes se relaciona com conhecimentos adquiridos também noutras unidades curriculares.’

Resposta: Os autores consideraram a pertinência da sugestão. A comparação com alunos de outra escola médica também foi considerada, contudo não foi possível realizar.

Atualmente, os autores estão a desenvolver um estudo, com o qual se pretende comparar estes dados, com os obtidos em estudantes do 4º, 5º e 6º ano do Mestrado Integrado em Medicina NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas, tendo sido o questionário adaptado à sua formação médica. Mais ainda, a Unidade Curricular de Nutrição e Metabolismo com a qual tiveram contacto não contemplou os mesmos conteúdos nem um corpo docente composto por nutricionistas, pelo que os autores consideram que este poderá ser considerado um ‘grupo controlo’.

‘Algumas referências bibliográficas estão incompletas, como por exemplo a nº2.

Não são contemplados artigos relevantes/recentes, como por exemplo o artigo de Danek RL et al: Perceptions of Nutrition Education in the Current Medical School Curriculum, de 2017 e o artigo de Burch E et al: Dietitians’ Perspectives on Teaching Nutrition to Medical Students, de 2017.’

A prioridade de publicação do artigo nos primeiros 10% só deve ser considerada, após melhoria da discussão e depois de serem retificadas e melhoradas as referências bibliográficas.

Resposta: Os autores retificaram as referências e incluíram os trabalhos quer na introdução quer na discussão, de modo a tornar o manuscrito mais pertinente e robusto.

‘The literature refer that is important include dietitians as members of medical faculty and this is also a recommendation provide by medical students to improve the medical curriculum^{3,18}.

Although this was not specifically evaluating in our study, the results could be representative of the integrative of nutritionists as a teacher.'

('Discussion', página 10, linhas 227-230 da versão revista do manuscrito)