

A publicação científica no curso de medicina

II SIMPÓSIO DA ACTA MÉDICA PORTUGUESA
HENRIQUE CABRAL

II Simpósio Acta Médica Portuguesa

22 e 23 Nov 2013



**Relação investigação-
publicação**

Relação investigação-publicação

Benefícios Investigação

Estudantes papel aumento produtividade científica das instituições

Desenvolvimento:

- Capacidades *critical thinking*
- Revisão de literatura
- Trabalho equipa
- Experiência redacção e comunicação científica

Porquê?

Crescente competitividade

Forma de avaliação de prestação e desenvolvimento pessoal

Formação Académica

Qualificação comparativa internacional



Hábitos publicação EM (Griffin & Hindochoa, 2011)

Hábitos publicação EM

**14% (72/515) submissão artigos
publicação**

- Estudantes anos mais avançados publicam mais
- Não afectado pelo sexo
- Principal motivação publicação – 51% progressão na carreira
- 32% aceites

studentbmj

ASMJ

MSRJ
Medical Student Research Journal



jpmms
Journal of Pioneering
Medical Sciences
(formerly called Journal of Pakistan Medical Students)

UNOFFICIAL
IMPACT
FACTOR
1.00



cmj

IJMS

INTERNATIONAL JOURNAL of
MEDICAL STUDENTS



Hábitos publicação EM

64/72 que publicaram artigos
participaram projectos investigação

Escola médica proveniência influencia
significativamente publicação



Hábitos publicação EM

86% (443/515) não submissão de artigos para publicação

- 55% por não terem tido oportunidade de fazer investigação

Hábitos publicação EM

86% querem mais oportunidades
para investigação

62% sentiram falta de encorajamento

- 12% Comité de Ética

Principal razão: falta oportunidades
investigação

Hábitos publicação EM

78% lêem frequentemente artigos

- Dos que não lêem: difíceis de compreender

Médicos: 20% mensal

**Pós-graduados: 38% uma vez nos últimos
6 meses** (Aslam & Waheed, 2005)

PREPARAÇÃO

Preparação

Redacção:

- 22% Artigo (78%)
- 30% *Abstract* (70%)

11% conhecem processo submissão
artigo

86% reconhecem importância publicação

90% referem benefício na formação em
redacção científica

Preparação

Estudo Universidade Calgary demonstrou de ↑
48% (de 11 para 59%) número submissões
após formação



Concluindo

Aumento da pressão para publicar → incentivo à publicação

Apesar atitude positiva estudantes → pouca submissão de artigos

Mais oportunidades de investigação e formação em escrita científica/ processo de publicação → aumento do potencial de publicação de estudantes de Medicina



Concluindo

Falta informação acerca hábitos publicação
estudantes Medicina portugueses



GRATO PELA ATENÇÃO

HENRIQUE CABRAL, CABRALHM@GMAIL.COM