

# A publicação científica no curso de medicina

II SIMPÓSIO DA ACTA MÉDICA PORTUGUESA  
HENRIQUE CABRAL

## II Simpósio Acta Médica Portuguesa

22 e 23 Nov 2013



**Relação investigação-  
publicação**

# Relação investigação-publicação

Benefícios Investigação

Estudantes papel aumento produtividade científica das instituições

Desenvolvimento:

- Capacidades *critical thinking*
- Revisão de literatura
- Trabalho equipa
- Experiência redacção e comunicação científica

# Porquê?

Crescente competitividade

Forma de avaliação de prestação e desenvolvimento pessoal

Formação Académica

Qualificação comparativa internacional



# Hábitos publicação EM (Griffin & Hindochoa, 2011)

# Hábitos publicação EM

**14%** (72/515) submissão artigos  
publicação

- Estudantes anos mais avançados publicam mais
- Não afectado pelo sexo
- Principal motivação publicação – 51% progressão na carreira
- 32% aceites

studentbmj

ASMJ

MSRJ  
Medical Student Research Journal



jpmms  
Journal of Pioneering  
Medical Sciences  
(formerly called Journal of Pakistan Medical Students)

UNOFFICIAL  
IMPACT  
FACTOR  
1.00



cmj

IJMS

INTERNATIONAL JOURNAL of  
MEDICAL STUDENTS



# Hábitos publicação EM

64/72 que publicaram artigos  
participaram projectos investigação

Escola médica proveniência influencia  
significativamente publicação



# Hábitos publicação EM

**86%** (443/515) não submissão de artigos para publicação

- 55% por não terem tido oportunidade de fazer investigação

# Hábitos publicação EM

**86%** querem mais oportunidades  
para investigação

**62%** sentiram falta de encorajamento

- 12% Comité de Ética

**Principal razão:** falta oportunidades  
investigação

# Hábitos publicação EM

**78% lêem frequentemente artigos**

- Dos que não lêem: difíceis de compreender

**Médicos: 20% mensal**

**Pós-graduados: 38% uma vez nos últimos  
6 meses** (Aslam & Waheed, 2005)

**PREPARAÇÃO**

# Preparação

## Redacção:

- 22% Artigo (78%)
- 30% *Abstract* (70%)

11% conhecem processo submissão  
artigo

86% reconhecem importância publicação

90% referem benefício na formação em  
redacção científica

# Preparação

Estudo Universidade Calgary demonstrou de ↑  
48% (de 11 para 59%) número submissões  
após formação



# Concluindo

Aumento da pressão para publicar → incentivo à publicação

Apesar atitude positiva estudantes → pouca submissão de artigos

Mais oportunidades de investigação e formação em escrita científica/ processo de publicação → aumento do potencial de publicação de estudantes de Medicina

# Concluindo

Falta informação acerca hábitos publicação  
estudantes Medicina portugueses



**GRATO PELA ATENÇÃO**

HENRIQUE CABRAL, CABRALHM@GMAIL.COM